

【教育部名栏·孙子研究】孙子学史研究专题

新中国成立以来孙子外交战思想研究综述

王希龙

(山东师范大学 齐鲁文化研究院, 山东 济南 250014)

摘 要:《孙子兵法》作为中国古代军事思想的巅峰之作, 孙子在其《谋攻篇》中明确提出外交战思想。自新中国成立以来, 学界围绕四个维度展开探索: 一是孙子外交战概念及其分类研究, 二是孙子外交战思想应用价值研究, 三是孙子外交战思想古代应用研究, 四是孙子外交战思想近现代应用研究。总体而言, 孙子外交战思想研究虽取得了许多有价值成果, 但也存在不足之处: 一是对于成功的外交战案例研究充分, 而对于失败的外交战案例研究不充分; 二是孙子外交战思想应用研究存在不平衡性, 就漫长的古代而言, 集中体现在春秋战国时期, 其他时期研究薄弱; 三是用孙子外交战思想分析强国大国的成果多, 而对于弱国小国的分析明显缺乏。通过梳理新中国成立以来孙子外交战思想研究成果概况, 以期对未来孙子外交战思想研究的深化提供参照。

关键词:《孙子兵法》; 外交战思想; 谋略; 应用研究; 人类命运共同体

中图分类号: E 892 **文献标识码:** A **DOI:** 10.13486/j.issn.2097-4973.2026.01.005

作为中国古代军事思想的集大成者,《孙子兵法》以其深邃的战略智慧跨越千年时空,持续为现代政治、军事与外交实践提供启示。新中国成立之初,国家实行“一边倒”、“打扫干净屋子再请客”、“另起炉灶”的外交政策,在此背景下,学界对《孙子兵法》的研究多聚焦于政治、军事及孙子文献学等领域,其外交战思想尚未得到充分挖掘。改革开放后,虽出现将“伐交”思想与和平发展道路相联系的初步探讨,但尚未形成系统性研究。直至 21 世纪,伴随中国深度参与全球治理和新型国际关系理论建构,这部兵学圣典的外交战思想价值才真正获得学术界的战略性重视。研究者们突破传统军事理论阐释框架,在百年变局与文明互鉴等维度下,开创出具有中国特色的外交战思想研究范式,产出了丰富的成果。总体

来看,《孙子兵法》外交战思想的研究可分为具体解读、应用价值、古代应用、近现代应用四个方面,具体如下。

一、孙子“外交战”概念及其分类研究

(一) 孙子“外交战”考辨

有关“伐交”本义的考辨,对于理解《孙子兵法》外交战思想逻辑的有重要作用,为后续理论体系化建构提供启示。郭化若《今译新编孙子兵法》将《孙子兵法》中“其次伐交”译为“其次是在外交上战胜敌人”^[1];在其另一部著作《十一家注孙子附今译》中对“其次伐交”做了进一步的解释“其次在外交上以及在国际活动上争取多数的与国,孤立敌人,增加敌人内部矛盾,使敌人不易发动战争”^[2]。他总体上认为“伐交”是指外交上的

收稿日期: 2025-11-15

基金项目: 山东省社会科学规划特别委托项目(一般委托)(24CWTJ60)

作者简介: 王希龙(2001—),男,山东菏泽人,在读硕士研究生,主要从事孙子兵学研究。

E-mail: 806675987@qq.com

斗争。魏汝霖《孙子兵法大全》综合杜牧、夏振翼等人对“伐交”的注解,认为“伐”为争取或攻击之义,“交”为外交或结盟之义,“伐交”则是争取外交或破坏敌人国内团结,使敌人不敢与我开战,是一种不战而屈人之兵的上策^[3]。吴如嵩在其著作《孙子兵法浅说》中也认为“伐交”义为在外交斗争上战胜敌人,并指出“伐谋”和“伐交”都是政治战略上的斗争,二者虽有彼此区别,但又是彼此联系^[4]。朱军《孙子兵法释义》将“伐交”注解为针对敌方阵营展开的外交联络、分化瓦解工作,认为“伐交”属于非武装斗争的一种^[5]。黄朴民从文字训诂与历史语境出发,对“伐交”概念进行了深度考释。其通过考辨《孙子兵法》文本及先秦文献,提出“交”的本义为“敌对两军列阵对峙、将合未战之状态”,“伐交”即在此种军事对峙情境下,通过“列阵示威、展示实力”震慑敌人,迫使其放弃作战意图,达成“不战而屈人之兵”的目标^[6]。黄朴民的考释不仅澄清了“伐交”的兵学本义,更为重新理解孙子兵法与外交的关系提供了概念基石,揭示了外交思想在古典兵学中的原始形态。舒大刚在其所著的《走近孙子》中认为“伐交”应是以外交为武器制人,即外交战,并以吴楚之战中楚国借秦师卷土重来,说明吴国未能进行有效的“伐交”^[7]。彭向前、赵军依托西夏文《孙子兵法三注》的珍贵文本,对“伐交”的传统释义提出新证,认为后世对“伐交”中“交”的理解存在根本分歧,西夏文译本提供了证据。他们进一步论证了西夏文译本的诠释与黄朴民提出的“列阵示威屈敌”说相契合,纠正了将“伐交”等同于外交手段的望文生义,这一发现不仅具有文献学价值,更在语义学层面揭示了传统注家对“交”字军事内涵的忽视^[8]。王伟对《孙子兵法》“伐交”思想的内涵与实践展开深度阐释,认为“伐交”之“伐”意为征伐,本质是以战略进攻思维主导外交,强调外交作为国家实现地缘政治目标的主动工具,而非被动的邦交修好^[9]。

有关“伐谋”与“伐交”关系研究。简东在外交话语学视域下对“伐谋”、“伐交”进行分析,认为“伐”字还暗含“主动”的意向,“伐交”也可理解为“攻势外交”^[10]。“伐谋”与“伐交”既有对外交话语实践的宏观阐述,又有对外交话语策略具体应用的微观设计,还有立信持正、尊重生命等理

性层面的考量。与儒、道、法、纵横各家在外交主张有若干相通之处,构成了中国和平外交理念的一个重要历史渊源。

(二) 孙子“外交战”思想分类研究

一是孙子外交战策略研究。傅朝从“知”、“威”、“衢地”三大维度系统梳理孙子外交战思想的理论内涵,提出“知”为外交决策前提、“威”为实力基础、“衢地”为战略支点的逻辑框架,强调“伐交”与“伐谋”配合实现“不战屈人”的全胜目标。在理论框架建构的基础上,后续研究进一步细化了孙子外交战思想的具体策略原则^[11]。

二是孙子谋略外交战研究。邵斌在《〈孙子兵法〉与外交谋略》中将孙子兵法中精深的外交战思想归纳为:虚实不定,把握主动;以迂为直,间接取胜;知进知止,安国全军三个方面^[12]。艾新强认为,《孙子兵法》以“伐交”理论为核心构建了军政协同的统战体系,通过分化制敌、用间探情、固本蓄势等谋略实现“不战而屈人之兵”,其统战思想虽在柏举之战中展现实践价值,但因支持霸权掠夺、主张愚兵政策及忽视战争正义性而存在阶级局限性^[13]。

三是孙子和平外交战研究。陆娟在《〈孙子兵法〉与和平外交战略》中阐释了“慎战”思想的结构,包括以强大实力和威慑力为保障,以“伐谋”、“伐交”为手段,展示了孙子外交思想的科学性和系统性^[14]。李阿冬从《〈孙子兵法〉看和平发展外交》进一步将外交思想总结为慎战观、非战观、防御观、和合观四维框架,揭示其从军事战略向和平外交的价值延伸^[15]。赵璐《〈孙子兵法〉的外交思想》则从军事与外交互动视角,通过慎战观下的外交优先性、全胜战略的非暴力本质、地缘外交的务实性三个维度,系统论证孙子外交思想的跨时代适用性^[16]。刘晓明《〈孙子兵法〉与中国的外交国防政策》以《孙子兵法》中的“慎战”、“不战”思想为脉络,阐释了中国和平发展与防御性国防政策的战略文化根源^[17]。他指出,《孙子兵法》“不战而屈人之兵”的理念深刻塑造了中国不称霸、不搞扩张、反对使用武力的外交原则,以及通过增强国防实力以遏制战争的安全观。

四是孙子军事外交战研究。吴如嵩在《论孙子军事外交思想》立足于春秋历史语境,提炼孙

子外交思想的五大实践特征,即和平慎战观、军事外交交互、认清主敌、文武并用、反对霸权,并以“王霸”简本差异佐证其反对强权政治的王道精神,凸显与儒家“和为贵”传统的文化同源性^[18]。黄朴民在《谋攻篇》的“读孙札记”中分析认为,孙子“伐交”是通过布列阵势、显示实力,震慑敌人,而逼迫其退缩或降服,它是夏、商、西周三代与春秋时期通行的“观兵”威敌之法的理论总结和升华,是孙子想定战争程序中的有机组成部分^[19]。

二、孙子外交战思想应用价值研究

学界对《孙子兵法》外交战思想应用价值的系统性研究始于 21 世纪初。首先是《孙子兵法》外交思想作用研究。唐伟认为,先秦思想文化为孙子“伐交”思想提供了理论根基,而春秋末期争霸战争导致的民生凋敝与社会转型则构成其现实土壤,弱势国家的外交实践验证了“伐交”在乱世中的实用性,“伐交”既符合孟子“民为贵”的民本伦理,又契合社会对和平的诉求,最终使其成为兼具实用理性与伦理内涵的国家行为准则^[20]。刘春志、汪靖中进一步将“合交”思想置于春秋多极格局中进行思考,揭示其“谋其不协”与“御其四方”的双轨路径,强调自强与利益至上的原则^[21]。李如龙指出,“联盟战”在古代中国亦称“伐交”。他聚焦《孙子兵法》“伐交”战略中的地缘因素,系统阐释地缘环境对联盟战略制定与实施的制约作用,以及“避免两线作战”、“以邻制邻”等地缘原则在现代国际博弈中的延续性,论证地理空间关系仍是构建战略联盟、实现“全胜”目标的核心变量^[22]。孙兢、李炳彦阐述“伐谋”与“伐交”在军事与外交斗争中的战略地位,通过苏秦合纵、墨子止楚攻宋等历史案例,以及日俄战争中日本的外交策略,说明二者需相互兼容、交相为用,以分化瓦解敌人、巩固联盟,实现“不战而屈人之兵”的最高目标^[23]。蒋磊在《孙子“伐谋伐交”思想对当代非对称战略的启示》一文中指出,“伐谋伐交”通过趋利避害、示形造势等柔性手段,能够以最小成本构建多数支持、渐进消解矛盾,成为应对安全威胁的最优解^[24]。钮国平在《〈孙子兵法〉探微两则》中通过对《九地篇》的分析,揭示了孙子“伐交”等措施与依靠军

事实力两种策略的关系^[25]。文章指出,孙子既强调“伐交”以孤立敌国、结交盟友,又主张依靠军事实力威慑对手,体现了“柔刚结合”的战略智慧。这种对立统一的辩证思想不仅源于春秋争霸的历史背景,也为当代国际关系中的柔刚策略提供了理论依据。

基于对《孙子兵法》外交战思想作用的深度发掘,学界正从多角制衡、战争伦理、地缘博弈等维度系统阐述孙子外交战思想的应用价值。邱剑敏《试探孙子“伐交”思想在多角关系中的运用》聚焦多角关系场景,指出“伐交”需以全局视角运用“扶植第三方”、“顺佯敌意”等间接制衡策略,瓦解敌盟的同时,巩固己方联盟^[26]。张海勇、陈晨系统论证了“伐交”对现代战争的全周期指导性,即战前孤立对手、战中巩固统一战线、战后稳定态势^[27]。张金路在《孙子兵学思想与和谐世界的构建》一文中,深入探讨了《孙子兵法》中蕴含的和谐思想及其对当今国际关系的启示^[28]。其对慎战、合交、全胜、实力等核心范畴的解读,为后续研究提供了多维视角,尤其在阐释中国外交政策的文化基因方面具有重要参考价值。韩胜宝主编的《〈孙子兵法〉与世界和平》以全球化视野指出“伐交”是《孙子兵法》和平思想的核心范畴,通过分析板门店停战谈判、郑和下西洋等历史案例,指出《孙子兵法》的“伐交”思想体现了通过谋略与外交手段解决争端的智慧^[29]。Victor H. Mair 所著《The Art of War: Sun Zi's Military Methods》围绕《孙子兵法》展开多维度深入探究^[30]。该书探讨了《孙子兵法》在全球的传播与影响,其被翻译成多种语言,在不同文化背景下被解读和应用,这一传播过程本身也反映了其外交思想的跨文化价值,为不同国家在外交实践中提供了多元的思考路径。

李茜系统挖掘《孙子兵法》中蕴含的安全战略思想及其外交价值,认为孙子安全战略思想反对崇尚武力,主张将“伐谋”、“伐交”作为优先手段,通过外交斡旋与谋略运用实现“不战而屈人之兵”的“全胜”目标。在当代价值层面,孙子思想与中国新安全观高度契合,其“互信、互利、平等、协作”的理念可追溯至孙子对“合交”与“共同安全”的倡导^[31]。刘柳《〈孙子兵法〉战争伦理思想研究》以战争伦理为切入点,指出《孙子兵法》

军备伦理中“伐交”是一种挫败敌军的外交手段，为和平解决国际冲突提供了古典兵学依据。此外，他还揭示了《孙子兵法》战争伦理的“重战与慎战相统一”、“道义与功利相兼顾”等特征，对国际关系的处理具有理论指导意义，为构建负责任大国外交提供了伦理参照与策略启示^[32]。张晓明在《论〈孙子兵法〉的战争设计思想》一文中指出，战争设计的指导原则是“必以全争于天下”，孙子将“全胜”思想划分为“伐谋”、“伐交”、“伐兵”、“攻城”四个层次，其中“伐谋”与“伐交”被奉为上策，凸显了非军事手段在解决争端中的优先性^[33]。其将战争设计思想转化为外交战略，论证了现代外交实践目标的实现需通过外交谋略与实力威慑的结合，实现和平解决争端的战略目标。

此外，在对《孙子兵法》外交战思想的研究中，地缘外交思想亦是极具价值且内涵丰富的关键部分。陶汉章在《孙子兵法概论》一书中，结合孙子和各注家对衢地的定义来分析现代世界地理形势，并用美苏争霸的事例证明了孙子衢地“合交”、“固其节”理论的现实意义^[34]。邱剑敏在《〈孙子兵法〉的地缘思想》一文中，系统梳理了孙子战略体系中的地缘认知。文章指出，《孙子兵法》“衢地则合交”的地缘外交思想，深刻揭示了战略要地的争夺与国际联盟构建的内在逻辑^[35]。孙子认识到衢地“不在本国领土之内”的特殊性，提出“合交”与“固其结”的双层战略。从现代国际关系的视角进行审视，衢地战略价值在当今全球化时代愈发显著，其丰富了传统地缘政治学理论的内涵。熊剑平在其所著《兵圣谋略》中论述衢地作为多国毗邻的战略通衢，需通过“合交固结”强化外交联盟以掌握主动权，其地缘战略思想不仅解释了春秋时期郑宋两国的生存博弈，更与第二次世界大战后新加坡、日本及地中海等战略要冲的争夺形成跨时空呼应，印证了地理要素对国家安全政策的持久影响力^[36]。白宗让《〈孙子兵法〉四重策略及其现代意义》从“道”与“术”的层面，指出了《孙子兵法》“战略上要凝聚人心，加强综合国力，倚重外交”的第二重策略，强调“道义人心”、“综合国力”与“外交斡旋”的统一^[37]。“道者，令民与上同意”所蕴含的政治凝聚力，成为国家外交的合法性基础；“衢

地合交”的地缘策略，启示当代外交重视关键国家与战略要地的关系经营。其揭示了孙子思想的系统性，更凸显了其在全球化时代处理国际冲突、构建新型国际关系的现实价值。

三、孙子外交战思想的古代应用研究

近三十年来，学界对《孙子兵法》在古代外交战实践中的经典案例进行诠释研究，揭示了其外交战思想内核与历史场景的深度互动。

一是孙子外交战思想的春秋时期应用。刘玉堂《楚人的伐交艺术》一文围绕《孙子兵法》“伐交”、“伐谋”思想，阐述春秋战国时期楚人通过先发制人、后发制人、见微知著、审时度势等策略，以屈完与齐桓公谈判、士尹池谏阻攻宋等案例，展现其以诚信为基础、兼具宏达气度与深谋远虑的伐交艺术，凸显伐交艺术对楚国崛起及处理“国际”关系的重要作用^[38]。吴荣政在《春秋时期外交活动与孙子军事外交理论》一文通过对春秋时期各国之间大量外交活动的分析总结，将孙子的军事“伐交”理论综合概括为察诸侯谋、固本蓄势、断交密战、广结盟友、离间制敌、识诈辨伪六个方面^[39]。施芝华在《马陵之战对〈孙子兵法〉的运用》一文中认为，马陵之战的胜利是孙臆运用《孙子兵法》的结果，其中齐威王对韩国的成功伐交是马陵之战胜利的重要原因之一^[40]。李晓玲认为，“伐交”思想并非孤立的外交技巧，而是以《孙子兵法》“慎战”、“全胜”观为指导，形成了“重交”的战略思维。这种思想根植于春秋战国时期的军事实践，强调通过外交手段实现国家利益最大化^[41]。

二是孙子外交战思想的战国时代应用。王建东《孙子兵法思想体系精解》一书中举秦用远交近攻策略灭六国，以及苏秦、张仪运用合纵连横策略的事例来阐述外交战的重要性。^[42]梁芳认为，蔺相如在秦赵之间“完璧归赵”和“渑池会”这两次外交斗争中能够取得“安国全军”的胜利，与他巧妙地使用“孙子兵法”密切相关^[43]。

三是孙子外交战思想的北宋时期运用。阎盛国在其《宗师与兵学：社会圈层视野下的欧阳修与〈孙子兵法〉》一文中深入剖析了北宋文豪欧阳修与《孙子兵法》的互动关系。他在“外交圈层”以兵学造詣应对高丽使者问难，彰显北宋文

化软实力,揭示了《孙子兵法》在东亚文明互动中的知识流动与阐释张力^[44]。

四、孙子外交战思想的近现代应用研究

近现代以来,中国与世界的外交实践为《孙子兵法》外交战思想的诠释与转化提供了丰富素材,既包括失败教训,也包括成功经验。本章聚焦从晚清至当代的关键案例,系统梳理孙子外交战思想在近现代历史语境下的应用脉络与价值演变。

近代中国外交的挫败为理论转化提供了镜鉴。在对中日甲午战争的研究中,刘苏《从伐谋伐交伐兵角度谈李鸿章甲午战争战前决策之失》一文,通过晚清外交实践案例,深度诠释了《孙子兵法》“伐交”原则在近代国际博弈中的复杂应用。具体到李鸿章的外交实践,其在甲午战争前的外交策略集中体现了对“伐交”思想的片面理解与误用^[45]。于敬民等利用孙子“伐交”思想,深度剖析了甲午战争中清政府的外交战略失误。文章指出,清政府“上失道”导致战略方向迷失,“庙失算”造成决策机制失灵,“失将”与“失法”则暴露了军事指挥体系的崩溃^[46]。此外,范宏涛《近代战争、国际局势与日本外交论——以大谷光瑞的〈孙子新注〉为中心》一文则警示跨文化传播的复杂性:日本近代对“上兵伐谋”的功利性重构,暴露了孙子思想被工具化为扩张主义理论支撑的异化风险,凸显文本阐释与时代语境的辩证关系^[47]。

相较于近代中国外交的挫败事例,现代以来中国积极运用孙子外交战思想,展现出创造性转化的成功典范,尤其在处理大国关系、国际争端问题等方面取得显著成效。在中美外交关系方面,华玲在《简析邓小平在中美关系中的孙子兵法谋略》一文中论述道,邓小平在中美关系发展中淋漓尽致地运用了孙子兵法谋略,尽显泱泱大国领袖风范以及个人睿智,成为邓小平外交思想的精彩部分^[48]。这种转化不仅体现在宏观战略层面,更渗透于具体策略。在构建新型大国关系的时代命题下,孙子思想展现出独特的解释力。陆克文诠释了孙子思想对现代新型大国关系的指导意义^[49]。他指出,《孙子兵法》的最大智慧是教我们尽最大努力避免战争,我们应该以史为

鉴,充分利用政治领导力和积极的外交政策以及军事外交做法来构建未来的新秩序。其与构建中美新型大国关系的现实需求形成深刻共鸣。

在解决国际争端方面,糜振玉《孙子的“伐交”思想和以和平方式解决国际争端》一文串联古今,将孙子“伐交”四原则(军力威慑、结盟孤立、洞察意图、威胁利诱)与邓小平以和平方式处理国际争端和国家关系的指导原则相结合,通过南沙群岛案例及边境协定,凸显“伐谋伐交”思想从传统“全胜”到现代“和平发展”的战略连续性^[50]。朱亚非、赵树国在其编著《兵圣孙子研究》一书中以北京申奥的事例来分析《孙子兵法》外交思想在其中的应用^[51]。陈文兴《孙子的“伐交”思想及其现实意义》一文以2006年中国“请进来”与“走出去”的外交实践,实证了“伐交”在亚太复杂博弈中化解美日围堵、推动和平发展的现实意义^[52]。

在当代海洋权益争端中,《孙子兵法》外交战思想获得新的实践场域。蒋磊将孙子“伐交”逻辑延伸至海军领域,强调现代海军凭借海洋活动优势及国际法赋权,通过非战争手段(如联合巡航、威慑存在)实现战略存在与危机管控^[53]。潘清卿将这一逻辑延伸至海洋地缘政治,指出中方在冲之鸟礁(日本称“冲之鸟岛”)争议中通过国际法理抗辩与多边声明,以“伐谋伐交”遏制侵权行为,实现“不战而胜”的现代诠释^[54]。刘志良、刘帅以《孙子兵法》“上兵伐谋,其次伐交,其次伐兵”的“三伐”战略为理论框架,聚焦南海争端中的外交策略与大国博弈,将“三伐”战略置于南海争端的具体语境中,揭示其不仅是军事策略,更是包含外交博弈、战略威慑与利益协调的复合体系,论证了孙子外交战思想的指导意义^[55]。

在“一带一路”倡议方面,王硕民在《“衢地合交”观对贯彻“一带一路”倡议的启示》一文中通过对《孙子兵法》中“衢地合交”思想的深入解读,探讨了这一古代军事战略思想在当代外交实践中的应用价值,为“一带一路”倡议的深入推进提供了重要的启示^[56]。

在军事与联盟战略领域,冯文敏以第二次世界大战为检验场域,揭示“伐交”思想的战略工具性,其核心在于通过外交手段瓦解敌方联盟、争取第三方中立或合作,以营造有利战略态势^[57]。

法国学者尼凯从法国汉学视角切入,将冷战后的多极体系喻为“新战国时期”,警示多极化既须抑制单极霸权,又要防范利益失衡引发的系统性风险^[58]。刁竹叶在《〈孙子兵法〉与俾斯麦的谋略思想》一文聚焦19世纪德国“铁血宰相”俾斯麦的战略实践,认为俾斯麦的联盟外交、利益权衡与形势研判,本质上是对《孙子兵法》“伐谋”、“伐交”思想的跨文化实践,揭示其与《孙子兵法》外交谋略思想的深层契合^[59]。吴宇论述“衢地”思想的内涵特征、战后美国联盟战略的特点,以及基于“衢地”思想的战后美国联盟战略分析。通过对中国传统外交战略文化的认识,可以更好地把握第二次世界大战后美国联盟外交战略^[60]。

在国际互信关系研究方面,杨邦容、程炜《孙子“交胜”论与国际互信合作》一文从孙子“交胜”论出发,构建了以“利交”、“豫交”、“合交”、“谋交”为核心的国际互信合作框架^[61]。陈相灵《孙子“伐交”“固结”与当代国家互信关系的建立》在此基础上深化了军事互信维度,提出通过“伐交”破坏敌盟(如分化利益纽带)与“固结”战略支点(如三属之地优先争夺)的动态平衡逻辑^[62]。

五、结语

新中国成立以来,《孙子兵法》的外交战思想研究已突破传统兵学注疏范畴,逐步构建起兼具历史纵深与现实关怀的理论框架。学者们从“伐交”概念考辨、地缘战略逻辑、跨文化传播等维度展开探索,既揭示了其战略智慧,也论证了其与

当代人类命运共同体、新安全观等理念的深层契合。然而,当前研究仍存在一定局限:其一,实践研究多聚焦成功案例的正面诠释,对失败外交的反向剖析鲜有涉猎,使得理论解释力不免趋于片面化。其二,历史维度存在明显断层,现有研究多聚焦春秋战国时期的经典案例与当代外交实践,而对春秋与当代之间历史中的外交案例缺乏系统梳理,导致理论演进脉络的完整性受损。其三,研究对象存在一定盲区,现有成果只注意孙子外交战思想在大国、强国外交博弈中的指导价值,而对于小国、弱国如何应用孙子外交战思想的问题缺乏关注,难以全面展现其全球适应性。

展望未来,笔者认为研究可在以下方向寻求突破:一是强化“失败外交”的镜鉴价值,通过对失败外交案例的批判性分析,揭示孙子外交战思想的实践边界;二是建构历史纵贯性分析框架,着力填补汉唐至明清时期孙子外交战思想理论和实践的研究空白,通过对外交事例的系统梳理,理清“伐交”在中国古代多元文明共同体构建中的实践逻辑;三是拓宽研究视野,对小国、弱国运用孙子外交战思想进行外交活动的案例给予关注和分析。

总之,当今学界对孙子兵法外交战的核心思想研究已臻于成熟,且外交事例浩如烟海,有中外,有古今,这就为我们研究《孙子兵法》与外交提供了广阔天地。期待两者的有机结合,将孙子兵法外交战思想的研究推向一个全新的领域。

参考文献:

- [1]郭化若.今译新编孙子兵法[M].北京:人民出版社,1957.
- [2]郭化若.十一家注孙子(附今译)[M].北京:中华书局,1962.
- [3]魏汝霖.孙子兵法大全[M].台北:黎明文化事业股份有限公司,1970.
- [4]吴如嵩.孙子兵法浅说[M].北京:解放军出版社,1983.
- [5]朱军.孙子兵法释义[M].北京:海潮出版社,1992.
- [6]黄朴民.孙子“伐交”本义考[J].中华文史论丛,2002(1):234-241.
- [7]舒大刚.走近孙子[M].济南:济南出版社,2020.
- [8]彭向前,赵军.从西夏文本看孙子“伐交”的本义[J].西夏研究,2021(4):3-6.
- [9]王伟.《孙子兵法》的“伐交”论[J].环球军事,2014(20):64-65.
- [10]简东.外交话语学视域下《孙子》的“伐谋”与“伐交”[J].孙子兵法研究,2023(6):29-39.
- [11]傅朝.孙子的外交思想[J].辽宁工学院学报(社会科学版),2000(3):25-27.
- [12]邵斌.《孙子兵法》与外交谋略[J].临沂师范学院学报,2002(2):63-65.
- [13]艾新强.孙子的统战谋略:《东周列国志》统战谋略研究系列之四[J].广西社会主义学院学报,2014(3):30-35.

- [14]陆娟.《孙子兵法》与和平外交战略[J].消费导刊,2011(9):30-31.
- [15]李阿冬.从《孙子兵法》看和平发展外交[J].现代商业,2013(5):275.
- [16]赵璐.《孙子兵法》的外交思想[J].教育界,2014(6):13-14.
- [17]刘晓明.大使讲中国故事[M].北京:中信出版集团,2022.
- [18]吴如嵩.论孙子军事外交思想[J].滨州学院学报,2020(1):5-8.
- [19]黄朴民.黄朴民精解《孙子兵法》系列[M].杭州:浙江文艺出版社,2023.
- [20]唐伟.孙子“伐交”思想的源与流[J].管理观察,2010(30):7-8.
- [21]刘春志,汪靖.孙子“合交”思想与列国关系[C]//孙子兵法与现代战略:第七届孙子兵法国际研讨会论文集.北京:军事科学出版社,2007.
- [22]李如龙.中国古典联盟战略中的地缘因素[J].管子学刊,2019(4):62-72.
- [23]孙兢,李炳彦.“伐交”与“伐谋”[J].军事历史,1988(3):47-49.
- [24]蒋磊.孙子“伐谋伐交”思想对当代非对称战略的启示[C]//孙子兵法及其现代价值:孙子兵法第四届国际学术研讨会论文集.北京:军事科学出版社,1999.
- [25]钮国平.《孙子兵法》探微两则[J].西北师大学报(社会科学版),2002(1):73-75.
- [26]邱剑敏.试探孙子“伐交”思想在多角关系中的运用[C]//孙子兵法与现代战略:第七届孙子兵法国际研讨会论文集.北京:军事科学出版社,2007.
- [27]张海勇,陈晨.孙子“伐交”思想及其对现代战争的指导[C]//孙子兵法与现代战略:第七届孙子兵法国际研讨会论文集.北京:军事科学出版社,2007.
- [28]张金路.孙子兵学思想与和谐世界的构建[J].管子学刊,2009(1):96-99.
- [29]韩胜宝.《孙子兵法》与世界和平[M].苏州:古吴轩出版社,2016.
- [30]VICTOR H M. The Art of War: Sun Zi's Military Methods[M]. New York: Columbia University Press, 2009.
- [31]李茜.《孙子兵法》安全战略思想及其当代价值[D].郑州:郑州大学,2014.
- [32]刘柳.《孙子兵法》战争伦理思想研究[D].长沙:中南大学,2023.
- [33]张晓明.论《孙子兵法》的战争设计思想[J].军事历史,2023(3):57-63.
- [34]陶汉章.孙子兵法概论[M].北京:解放军出版社,1984.
- [35]邱剑敏.《孙子兵法》的地缘思想[J].滨州学院学报,2007(5):44-48.
- [36]熊剑平.兵圣谋略[M].北京:中国民主法制出版社,2022.
- [37]白宗让.《孙子兵法》四重策略及其现代意义[J].孙子研究,2021(3):64-75.
- [38]刘玉堂.楚人的伐交艺术[J].军事历史,1989(4):48-50.
- [39]吴荣政.春秋时期外交活动与孙子军事外交理论[J].湘潭大学学报(哲学社会科学版),1995(3):66-68.
- [40]施芝华.马陵之战对《孙子兵法》的运用[J].军事历史研究,2006(1):170-174.
- [41]李晓玲.春秋战国时期伐交思想初探[J].滨州学院学报,2007(5):32-36.
- [42]王建东.孙子兵法思想体系精解[M].台北:武陵出版有限公司,1993.
- [43]梁芳.蔺相如巧用“孙子兵法”:浅议蔺相如的外交艺术[J].新课程学习(下),2014(12):226.
- [44]阎盛国.宗师与兵学:社会圈层视野下的欧阳修与《孙子兵法》[J].晋阳学刊,2024(5):73-79.
- [45]刘苏.从伐谋伐交伐兵角度谈李鸿章甲午战争战前决策之失[J].孙子研究,2022(2):74-81.
- [46]于敬民,于泓涛.用孙子兵法解读甲午之战十大败因[J].孙子研究,2025(1):76-84.
- [47]范宏涛.近代战争、国际局势与日本外交论:以大谷光瑞的《孙子兵法》为中心[J].滨州学院学报,2019(1):29-34.
- [48]华玲.简析邓小平在中美关系中的孙子兵法谋略[J].台声(新视角),2006(1):7-8.
- [49]陆克文.孙子兵法·世界和平和中美新型大国关系[J].孙子研究,2025(1):49-54.
- [50]糜振玉.孙子的“伐交”思想和以和平方式解决国际争端[C]//孙子兵法及其现代价值:孙子兵法第四届国际学术研讨会论文集.北京:军事科学出版社,1999.
- [51]朱亚非,赵树国.兵圣孙子研究[M].济南:山东人民出版社,2006.
- [52]陈文兴.孙子的“伐交”思想及其现实意义[C]//孙子兵法与现代战略:第七届孙子兵法国际研讨会论文集.北京:军事科学出版社,2007.

- [53]蒋磊.试论现代海军“伐交”的战略作用[C]//孙子兵法与现代战略:第七届孙子兵法国际研讨会论文集.北京:军事科学出版社,2007.
- [54]潘清卿.《孙子兵法》策略思想在东海维权维稳中的运用[J].滨州学院学报,2015(5):5-9.
- [55]刘志良,刘帅.孙子“三伐”视角下的南海战略[J].滨州学院学报,2015(5):10-14.
- [56]王硕民.“衢地合交”观对贯彻“一带一路”倡议的启示[J].孙子研究,2018(3):103-109.
- [57]冯文敏.伐谋·伐交·伐兵·攻城:谈《孙子兵法》在第二次世界大战中的应用[J].武警学院学报,1995(1):27-28.
- [58]尼凯.多极世界中的“伐交”思想,新世纪的中国兵学[M].北京:军事科学出版社,2001.
- [59]刁竹叶.《孙子兵法》与俾斯麦的谋略思想[J].历史月刊,2005(9):9-15.
- [60]吴宇.孙子“衢地”思想与战后美国联盟战略[J].军事历史,2013(2):12-17.
- [61]杨邦容,程炜.孙子“交胜”论与国际互信合作[C]//中国孙子兵法研究会.孙子兵法与和平合作发展:第九届孙子兵法国际研讨会论文集.北京:军事科学出版社,2015.
- [62]陈相灵.孙子“伐交”“固结”与当代国家互信关系的建立[C]//中国孙子兵法研究会.孙子兵法与和平合作发展:第九届孙子兵法国际研讨会论文集.北京:军事科学出版社,2015.

A review of the thought of diplomatic war in *The Art of War* since the founding of the People's Republic of China

WANG Xilong

(Qilu Culture Research Institute, Shandong Normal University, Ji'nan 250014, China)

Abstract: *The Art of War* written by Sun Tzu is regarded as the pinnacle of ancient Chinese military thought. Sun Tzu explicitly proposed the thought of diplomatic war in the chapter of *Attack by Stratagem*. Since the founding of the People's Republic of China, the academic circle have explored the thought from four dimensions: firstly, the concept and classification of Sun Tzu's diplomatic war; secondly, the application value of Sun Tzu's thought of diplomatic war; thirdly, the ancient application research of Sun Tzu's thought of diplomatic war; fourthly, the modern application research of Sun Tzu's thought of diplomatic war. Overall, the research on Sun Tzu's thought of diplomatic war has achieved many valuable results, but there are also some shortcomings: firstly, sufficient research on successful diplomatic war cases and insufficient research on failed diplomatic war; secondly, there is an imbalance in the research on the application of Sun Tzu's thought of diplomatic war, that is, in terms of the long history of ancient times, it is mainly reflected in the Spring and Autumn Period and the Warring States Period, while research in other periods is weak; thirdly, there are many achievements in analyzing strong and large nations using Sun Tzu's thought of diplomatic war, while there is a clear lack of analysis for weak and small nations. By summarizing the research achievements of Sun Tzu's thought of diplomatic war since the founding of the People's Republic of China, this article aims to provide reference for deepening the research on Sun Tzu's thought of diplomatic war in the future.

Keywords: *The Art of War*; thought of diplomatic war; stratagem; application research; a community with a shared future for mankind

(责任编辑:许 金)

引用格式 王希龙.新中国成立以来孙子外交战思想研究综述[J].山东航空学院学报,2026,43(1):34-41.

WANG X L. A review of the thought of diplomatic war in *The Art of War* since the founding of the People's Republic of China[J]. Journal of Shandong University of Aeronautics, 2026, 43(1): 34-41.